

# Suomen kansallisen Biotalouspaneelin työpaja 1.2.2018

## Kooste työpajan keskusteluista

Työpajaan osallistui 20 Paneelin jäsenistön edustajaa tai heidän nimeämänsä varahenkilö.

Keskustelua alustettiin lyhyesti jo 29.1.2018 esillä olleilla EU:n biotalousstrategian arviointituloksilla ja biotaloussihteeristön esiin nostamilla mahdollisilla viesteillä.

Työpajan tarkoitus oli hakea sidosryhmien viestejä tarvittavista toimista eri tasoilla biotalouden edistämiseksi.

Työpaja toteutettiin kolmessa ryhmässä alla esitetyillä teemoilla. Ryhmät keskustelivat annetuista aiheista n 30 min, ja sitten vaihtoivat aihetta. Moderaattorit pysyivät yhdessä teemassa ja keräsivät ja koostivat keskustelun tuotoksia.

## Investoinnit ja markkinoiden edistäminen

### a) Toimet, jotka tulisi tehdä kansallisella tasolla

- Vakaa, kilpailukykyinen ennustettava toimintaympäristö
- Luvitus ja kaavoitus sujuvaa
- Kilpailukykyinen energian ja työn hinta
- Biomassan lisäksi kysyntää korkeamman jalostusasteen tuotteille
- Hyväksyttävyyden tuotteille perustuen tieteelliselle tiedolle
- Digitalisaatio ja jäljitettävyyden tukisivat hyväksyttävyyttä
- Raaka-ainevarannot pidettävä hyvässä kunnossa. Luo myös markkinoita ja houkuttelee investointeja
- Koko hankintaketju tulisi olla mukana tarkasteluissa
- Toimenpiteiden tavoitteena tulisi olla korkeamman lisäarvon tuotteet
- Investoinnit osaamisen kehittämiseen, pitää löytää joitakin huippuja
- Digitalisaation ja tekoälyn yhdistäminen voisi olla meille mahdollisuus

### b) Toimet, jotka tulisi tehdä EU-tasolla

- Rahoitusinstrumenttien löydettävyyden digitaalisella alustalla, "Trivago"-malli
- Uusien biotaloustuotteiden standardit uudistettava, fossiilipohjaisten vastaavuus huono
- Innovatiiviset julkiset hankinnat töihin
- Biomassat eivät ole kaikki samanlaisia. Eri massoille on erilaiset markkinat ja myös sääntelyn tarve erilainen.

### c) Toimet, jotka tulisi siirtää EU-tasolta kansalliselle

Ei saatu kommentteja.

### d) Kansainvälisen yhteistyön toimet

- Markkinoiden edistämiseksi tulisi hyödyntää YK:n kestävän kehityksen agenda 2030 leviämistä ja Pariisin ilmastopöytäkirjan mukaisia toimenpiteitä globaalisti.

## Politiikkakoherenssi ja regulaatio

Työryhmissä tuli esiin yleisinä huomioina:

- Jos lähdetään määrittelemään termejä, kuten kiertotalous tai biokiertotalous, kovin tarkasti, saattaa jäädä potentiaalia omaavia katveita
- Reilua tulonjako myös arvoketjun alapäähän oli toiveena

### a) Toimet, jotka tulisi tehdä kansallisella tasolla

- Vielä pitäisi käydä regulaation yhteensovittaminen läpi eri osa-alueiden kesken

### b) Toimet, jotka tulisi tehdä EU-tasolla

- Palveluilta puuttuu markkinaekosysteemit
- Kasvu on vain yksi tavoite. Toivottiin inspiroivampaa tavoitetta, joka ei olisi niin mitattava.
- Tuottajien, kansalaisten ja teollisuuden osallistaminen parantaa hyväksyttävyyttä ja vähentää regulaation tarvetta.
- Regulaation "level-playn" ei enempää vaatimuksia kuin muilla

### c) Toimet, jotka tulisi siirtää EU-tasolta kansalliselle

Ei saatu kommentteja.

### d) Kansainvälisen yhteistyön toimet

- Harmonisaatio esim standardien kautta, myös regulaatio ja muu toiminta
- Yhteistyö muiden kansainvälisten organisaatioiden kanssa

### e) Muuta huomioitavaa

Onko metsitys nouseva megatrendi? Nimenomaan sinne, mistä sitä puuttuu, esim Australia.

## Tutkimus ja koulutus

### a) Toimet, jotka tulisi tehdä kansallisella tasolla

- Koulutuksen tulee olla kansallisesti laadukasta ja elinikäistä vauvasta vaariin
- Ei yksi oppiaine, vaan niiden summa, joka elää ja uudistuu ajassa
- Tarpeiden, haasteiden ja asiakkaiden ymmärrys osana koulutuksen suunnittelua
- Myynti- ja markkinataitoihin kaivataan osaamista. Pitää löytää narratiivi, asiakkaalle sopiva tarina, mitä ollaan ostamassa
- Meidän pitää kansallisesti päättää, mitä halutaan, jotta saavutetaan
  - Kriittinen osaamis- ja panostusmassa
  - Osaamisen hyödyntäminen muualtakin hyväksyttäväksi toiminnaksi
- Tutkimusta tulee pohtia sekä ylhäältä alas että toisin päin, jolloin ratkaisukeskeisyys korostuu
- Eri alojen ja osaajien törmäyttäminen, digialustat

**b) Toimet, jotka tulisi tehdä EU-tasolla**

- BBI JU:n tulee saada jatkoa
- Meille metsä on nyt ja tulevaisuudessa tärkeä luonnonvara
- Ilmastonmuutoksen torjunta ja erityisesti siihen sopeutumiseen liittyvä tutkimus
- Ruokaturvasta tulee pitää huolta globaalien vaikutusten huomioinnissa

**c) Toimet, jotka tulisi siirtää EU-tasolta kansalliselle**

Ei saatu kommentteja.

**f) Kansainvälisen yhteistyön toimet**

- Yhteiset ohjelmat eri tutkimustahojen ja järjestöjen kanssa
- Arvoketjut alkavat olla globaaleja, kaikki viisaus ei asu Suomessa
- Yhteistyö ruotsalaisten kanssa

**d) Muuta huomioitavaa**

- Paikallisuuden huomiointi osaamistarpeessa ja tuen tarpeen laadussa, voi vaihdella radikaalisti
- Ajattelutavan muutosta tarvitaan mentäessä kohti laajempaa yhteistyötä ja kiertotaloutta
- Elinikäinen oppiminen tavaksi
- Ei-tekniset aspektit syytä huomioida, kuten palvelut ja viestintä. Ei pelkkää insinööritiedettä.
- Paikalliset ratkaisut voivat tuoda yritystoimintaa, mutta paikallisesti sopeutettuna
- Kaiken ei tarvitse kasvaa.